

# HACIA EL CONOCIMIENTO DE LA HISTORIA PREHISPÁNICA DE XALAPA

José Antonio Contreras Ramírez, Lucina Martínez Ultrera y Francisco Javier Andrade Domínguez

## PLANTEAMIENTO

Xalapa es un centro que permanentemente ha estado poblado, quizás ello se deba a su ubicación estratégica, ya que además de contar con un clima templado húmedo se ubica en una región de paso natural entre la costa del Golfo y la cuenca de México, sobre un eje que forman las cuencas baja y alta del río Actopan y el Huitzilapan, la parte baja de la ladera norte del Macizo Montañoso del Cofre de Perote, para luego comunicarse con la cuenca del Oriental y el valle poblano-tlaxcalteca hasta conectarse con la cuenca de México. Seguramente esta situación fue favorable para Xalapa en el contexto cultural del siglo XVI, ya que no sólo fue lugar de paso de la población que iba o venía de Europa, sino que también fue una ruta comercial, a lo cual hay que agregar la importancia de resguardar mercancías tierra adentro, ya que el puerto de Veracruz continuamente fue atacado y saqueado. Estas condiciones propiciaron que en Xalapa, durante el siglo XVIII, se realizaran las primeras ferias de México, durante esta época consideramos que Xalapa se estructura en los cuatro famosos barrios a los que permanentemente hacen referencia los etnohistoriadores que se ocupan de la historia de Xalapa.

*Xalapa no se fundó sobre los cuatro barrios ancestrales como señalan los etnohistoriadores, sino que el poblamiento debe corresponder al que describen las fuentes, es decir, un patrón habitacional disperso de casas junto a sus sementeras*

El interés por conocer la historia prehispánica de Xalapa surgió desde la época de estudiante de arqueología en la Facultad de Antropología de la Universidad Veracruzana (U.V.), cuando el maestro Francisco Córdoba Olivares encomendó la tarea de consultar el artículo “Xalapa Prehispánica”, del maestro Alfonso Medellín Zenil (1975), publicado por la Sociedad Mexicana de Antropología, para posteriormente discutirlo en el seminario. La interrogante que se formulaba entonces consistía en saber en qué parte de Xalapa se localizaban todos esos hallazgos arqueológicos que refería el maestro, si en el andar cotidiano sólo se podía observar asfalto, pavimento, casas, edificios, etcétera.

Posteriormente, en el marco de las funciones del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), al desarrollar las actividades de salvamento y rescate arqueológico en el Centro Histórico de Xalapa, se generaron más dudas y preguntas y sobre todo se acrecentó el interés por profundizar los estudios sobre el pasado prehispánico de la ciudad. Pero básicamente por las contradicciones observadas entre la información derivada de los indicadores arqueológicos recuperados y las interpretaciones hechas por aficionados y etnohistoriadores preocupados por conocer el pasado de esta capital.

En tanto que los etnohistoriadores y autodidactas coinciden en que la ciudad de Xalapa se fundó sobre cuatro barrios ancestrales; Xallapan, Techacapan, Tlalmecapan y Tecuanapan (Pasquel:1969), algunos otros agregan un barrio más y otros proponen tres, aunque la mayoría de estudiosos proponen cuatro barrios e incluso Manuel Rivera Cambas (1959) plantea que Xalapa se funda en el año 1313, lo cual es muy discutible ya que no tiene como soporte ningún fechamiento directo, no obstante lo anterior, esta fecha aparece en el edificio que ocupa el H. Ayuntamiento de Xalapa.

En contraposición, los indicadores arqueológicos recuperados hasta ahora del centro histórico de Xalapa no apoyarán la tesis de que Xalapa se fundó sobre cuatro barrios prehispánicos, es decir, no existen materiales cerámicos ni datos arqueológicos diagnósticos de un poblamiento correspondiente al Postclásico tardío mesoamericano (1200 al 1521 d.C.), no hay evidencias distintivas de una presencia mexicana o azteca ni tipos cerámicos diagnósticos de una ocupación tardía (1200 al 1521 d.C.). Los materiales arqueológicos recuperados y fechados, como cerámica y fragmentos de figurillas de la zona que posteriormente ocupó el barrio de Techacapan, que tiene como referencia la iglesia de San José, corresponde a un poblamiento ubicado entre los años 400 a.C. y 150 d.C., es decir, al preclásico tardío mesoamericano, ocupación contemporánea al sitio arqueológico Macuiltépetl (Contreras y Martínez: 1997).

Por tanto, optamos por abordar estas contradicciones mediante un proyecto de investigación que tuviera como objetivo central conocer el poblamiento prehispánico de Xalapa para el Postclásico mesoamericano (1200-1521 d.C.) y el siglo XVI, teniendo como hipótesis comprobar: que Xalapa no se fundó sobre los cuatro barrios ancestrales como señalan los etnohistoriadores, sino que el poblamiento debe corresponder al que describen las fuentes, es decir, un patrón habitacional disperso de casas junto a sus sementeras, como lo sugieren Constantino Bravo de Lagunas en 1580, cuando escribe la Relación de Xalapa, siendo Alcalde Mayor (Pasquel: 1969) y Bernal Díaz del Castillo (1970), quienes sostienen que en Xalapa fueron bien recibidos por los indígenas a su paso por este lugar. La otra hipótesis referente a que la población más antigua de Xalapa se estableció en lo que conocemos en la actualidad como sitio arqueológico Macuiltépetl, el cual ha sido fechado entre los años 400 a.C. y 150 d.C. (Martínez: 2006) y no entonces en el año 1313 como lo propone Manuel Rivera Cambas (1959) como fecha de fundación de la ciudad.

El subproyecto Xalapa Prehispánico se planteó a mediano plazo, en virtud de que el muestreo arqueológico depende de la cantidad de obras de infraestructura programadas para el centro histórico de la ciudad, muestreo que también debe vincularse con la intervención en monumentos históricos, igualmente influye en el avance académico el ámbito administrativo, es decir, la relación institucional que se establezca con las dependencias estatales y municipales así como con los particulares. Finalmente, debe quedar claro que el trabajo arqueológico no está concluido, de tal suerte que lo que ahora presentamos debe considerarse como un avance del trabajo.

## DESARROLLO

### Fuentes

Los principales estudios, fuentes y documentos que se refieren al poblamiento de Xalapa para esta época son las crónicas de Bernal Díaz del Castillo (1970), las cartas de relación de Hernán Cortés (1976) y la relación

### **Uno de los rasgos más importantes se refiere a la mayoría de población indígena sobre la española en todas las comunidades, destacándose Xalapa en la cual se asentaban 20 familias de españoles, situándose como la congregación con mayor densidad de población europea**

de Xalapa de 1580 de Constantino Bravo de Lagunas (1969 y 1985). Entre los principales trabajos etnohistóricos se tienen los de Xavier Azcoitia (1933), Manuel Rivera Cambas (1959), Leonardo Pasquel (1964), José Luis Melgarejo Vivanco (1950) y Gilberto Bermúdez Gorrochotegui (2001). Por lo que corresponde a exploraciones arqueológicas, se cuenta con las de Alfonso Medellín Zenil (1960 y 1975) y los estudios arqueológicos realizados a partir de la última década del siglo pasado, con el proyecto AGCCV subproyecto Xalapa Prehispánico (Contreras: 1992).

### Las fuentes históricas

La información dejada por los primeros españoles que llegaron al continente sobre el poblamiento de la región de Xalapa, se resume en los escritos de Bernal Díaz del Castillo, quien en su libro titulado *Historia Verdadera de la Conquista de la Nueva España* hace referencia tanto a Xalapa como a Xicochimalco (Xico) cuando señala: “Y partimos de Cempoal mediado el mes de Agosto de mil quinientos diez y nueve años...Y la primera jornada fuimos a un pueblo que se dice Xalapa, y desde allí a Socochima” (Díaz del Castillo;1970:102). Lo relevante de esto es que se trata de la única cita, de todas las fuentes, que hace referencia al asentamiento prehispánico de Xalapa, lugar al que llegaron después de una jornada de camino a partir de Cempoala.

Mientras tanto, Hernán Cortés, al escribir sus cartas de relación y hacer referencia a esta región, señala: “Yo fui, muy poderoso señor, por la tierra y señorío de Cempoal, tres jornadas donde de todos los naturales fui muy bien recibido y hospedado; y a la cuarta jornada entre una provincia que se llama Sienchimalen, en que hay en ella una villa muy fuerte y puesta en regio lugar” (Cortés 1976:34). Es evidente que no se cita textualmente el

poblado de Xalapa y la villa a que se refiere se trata de Xico, a donde llega después de cuatro jornadas a partir de Cempoala. Sin embargo, habrá que hacer resaltar que en el trayecto de Cempoala a Xico, en su tercera jornada de viaje es bien recibido por los naturales, posiblemente se refiere a centros de población establecidos en la región de Xalapa.

Puede decirse que la única contradicción existente entre las crónicas de Bernal Díaz y Hernán Cortés se refiere al periodo de tiempo invertido en el camino desde Cempoala hasta Xalapa y Xicochimalco, mas los historiadores coinciden en señalar como aceptable la estimación de Cortés de tres jornadas de camino desde Zempoala hasta Xalapa, asimismo, ambos están de acuerdo sobre Xicochimalco como núcleo de población y sólo Bernal Díaz se refiere a Xalapa, pero lo que hay que destacar es que ninguno hace referencia a los cuatro barrios prehispánicos.

Otro documento que resulta una fuente inagotable de información para el conocimiento de la historia de Xalapa corresponde a la *Relación de Xalapa de 1580*, escrita por Constantino Bravo de Lagunas cuando fungió como Alcalde Mayor, documento interpretado por Leonardo Pasquel y publicado por el Gobierno Municipal (1969), se sabe el tipo de poblamiento y localización geográfica de los asentamientos que, como se dijo en un principio, se encontraban sujetos a Xalapa para finales del siglo XVI cuando señala “que comprendía 20 pueblos con Xalapa como cabecera y otros 19 a ella sujetos, de los cuales 14 eran de la real corona y cinco estaban encomendados a particulares. Por el orden mismo del texto son: Xilotepec, Tlacolula, Cuacuauhcingtla (de Gallego), Chapultepec, Naolinco, Acatlán (de Valiente), Colipa, Xalcomulco, Coatepec, Xicochimalco e Itzhuacán (de Reynoso)...” (Bravo de Lagunas 1969:4).

El párrafo anterior nos da una idea de las comunidades existentes hacia finales del siglo XVI, y más aún el hecho de que el escrito contiene las características que el alcalde mayor observa en sus visitas a estas poblaciones. Uno de los rasgos más importantes se refiere a la mayoría de población indígena sobre la española en todas las comunidades, destacándose Xalapa en la cual se asentaban 20 familias de españoles, situándose como la congregación con mayor densidad de población europea (Bravo de Lagunas, ídem). Cabe señalar que el inicio de esta cita menciona 19 pueblos sujetos a Xalapa pero al continuar el texto sólo se refiere a 13. En la interpretación que hace René Acuña de la relación de Xalapa, sí menciona las 19 poblaciones sujetas a ella, entre las que se encuentran: Cihuatlan, Tepetlan, Almoloncan, Mactlatlan, Chiltoyaque y Atezcac, las cuales no están referidas en la cita anterior de la obra publicada por el municipio, pero con éstas dan un total de 19 pueblos (Acuña 1985).

Al describir el antiguo poblado de Xalapa, Bravo de Lagunas menciona la disposición o trazo del pueblo de Xalapa, el cual generaliza para todos los asentamiento indígenas que vinculan la casa o unidad con el área de cultivo. Tal información es fundamental ya que da una visión general del sistema de poblamiento durante la época prehispánica en la región. Asimismo, es notable que Bravo de Lagunas no escriba sobre la existencia de los cuatro barrios prehispánicos de Xalapa, únicamente se remite a escribir lo siguiente: “El pueblo está junto, la mayor parte del, y por las quebradas y sin orden hay alguna del: están derramados en esta forma porque están en sus casas entre sus sementeras como es general en toda la Nueva España” (Bravo de Lagunas 1969:11).

Aunque la información es muy general sí da elementos para entender el patrón de asentamiento. En el caso de que dicha población se hubiera encontrado dividida en barrios, sus informantes nativos los hubieran detallado y así lo hubiera recogido Bravo de Lagunas para escribirlo en la *Relación de Xalapa de 1580*, por lo tanto, es posible concluir que a su llegada no se encontraban tales barrios y sí una población agrícola dispersa alrededor de un centro importante, el cual bien se puede asociar con el de Xallapan, pueblo al que hace referencia Bernal Díaz del Castillo (1970) o Xallitic, lugar donde para el siglo XVII se reporta como la zona de indios, como lo veremos más adelante.

En suma, puede concluirse, con base en los datos antes referidos, que la región de Xalapa estuvo poblada al momento de la presencia hispánica. El poblamiento descrito se refiere al patrón de asentamiento disperso de casas-habitación asociadas a las sementeras. El pueblo que se reconoce se debe probablemente a un caserío ubicado en la región de Xalapa. Y en ningún documento o crónica se reconoce la existencia de los cuatro pueblos o barrios.

**La existencia de los cuatro barrios ancestrales es una valoración de Leonardo Pasquel y no información proveniente de Bravo de Lagunas**

## Trabajos etnohistóricos

En cuanto a los trabajos etnohistóricos que hablan del poblamiento de Xalapa y la región, se tiene el de Leonardo Pasquel cuando escribe el prólogo de la *Relación de Xalapa de 1580* de Constantino Bravo de Lagunas y publicada por el Gobierno municipal en 1969, en este documento Leonardo Pasquel infiere y propone la existencia de cuatro barrios ancestrales cuando dice “se trataba de un pequeño pueblo que iba enlazando a sus cuatro barrios ancestrales -Techacapan, Tlalmecapan, Tecuanapan y Xhalapan- en torno a este último barrio” (Pasquel 1969:XVII), por lo tanto, la presunción de la existencia de los cuatro barrios ancestrales es una valoración de Leonardo Pasquel y no entonces información proveniente de Bravo de Lagunas.

Al respecto cabría mencionar que con los estudios que se han reseñado, no se tienen datos de los llamados barrios prehispánicos. Por lo tanto, podría interpretarse que la existencia de los barrios no corresponde a la época prehispánica sino que son centros de población que se pueden asociar a una etapa postconquista, pues el mismo Leonardo Pasquel, al referirse a ellos, escribe el concepto “ancestrales”, lo cual no precisamente quiere decir prehispánicos y bien puede corresponder a la traza de Xalapa, propia del siglo XVIII, la cual para esta época pudo estar integrada en barrios, teniendo como ejes de referencia las principales iglesias como son: Calvario, Santiago, San José y Catedral.

Otro estudioso que se ha preocupado por los orígenes de Xalapa es el historiador Manuel Rivera Cambas (1959), quien en su obra *Historia Antigua y Moderna de Xalapa y de las Revoluciones del Estado de Veracruz*, escrita hacia mediados del siglo pasado, cita la formación de tres barrios, desconociendo sus nombres y sin decir los estudios en que se apoya para hacer tal planteamiento; sin embargo, menciona los límites de los barrios en donde a la fecha se conforma el centro de la ciudad: “Jalapa entonces se componía de tres barrios que ocupaban los lugares que hoy llevan el nombre del Calvario, Santiago y San José cuyos barrios quedaron reunidos a la llegada de los españoles” (Rivera Cambas 1959:19).

En el caso de Rivera Cambas, se hace notar la presencia de barrios para la época prehispánica, aunque la información no deja de ser imprecisa, por un lado no cita los nombres de los barrios y lamentablemente no se revela la obra de consulta. Aquí el problema es aún mayor, ya que Rivera Cambas es tomado como una fuente primaria en la mayoría de los escritos que aluden al pasado prehispánico de Xalapa.

De esta forma inicia Rivera Cambas la explicación sobre los grupos que fundaron Xalapa, dando la fecha exacta de 1313, la cual hasta hoy es reconocida por varios historiadores para referirse a los orígenes de la ciudad, al grado de que es la fecha que el municipio de Xalapa considera como válida. Resulta muy aventurado fijar una fecha exacta a partir de un análisis de textos, planteamiento que no se soporta si se consideran los resultados de las exploraciones arqueológicas llevadas a cabo recientemente en el centro histórico de Xalapa y los estudios realizados en el sitio arqueológico

Macuiltépetl, los cuales han demostrado que la ocupación en esta zona es de por lo menos 400 años a.C., ya que sus deducciones no se basan en estudios arqueológicos y sí se hace referencia a la época prehispánica, aunque Rivera Cambas nunca llevó a cabo exploraciones arqueológicas.

Rodríguez y Sainz, al referirse a los barrios prehispánicos en su obra *Historia de la ciudad de Xalapa-Enríquez*, menciona la existencia de cuatro barrios, haciendo una descripción de los fundadores de cada uno de ellos; de esta forma, dice que los barrios de Tlalmecapan y Tecuanapan eran habitados por toltecas y teochichimecas, Xallitic había sido fundado por los totonacas y Techacapan lo habitaban grupos de Tlalneuayocan, de ascendencia mexicana:

“Fueron muchas las razas que poblaron las regiones que, al ser conquistadas por los mexicas, tomaron el nombre de Xalapa: los Toltecas y Teochichimecas, que fundaron la parte sur; los grupos llamados en azteca: Tlalmecapan y Tecuanapan. Por la región norte, el núcleo denominado Xallitic, fue establecido por los totonacas. El oeste y el oriente (los grupos de Techacapan) sin duda se deben a emigraciones mexicas que partieron de Tlalneuayocan y Chiltoyac” (Rodríguez y Sainz 1970:13-14).

En este párrafo se puede leer toda la información posible acerca de los barrios prehispánicos: ubicación, grupos humanos que habitaron cada barrio y, sacando conjeturas, hasta temporalidad, de acuerdo a los grupos mencionados. A este respecto, si se juzga con sentido crítico la información, resulta que el marco general de la obra no se fundamenta en datos reales aunque se pretenda darle un carácter de cientificidad: en primer término se habla de grupos prehispánicos pero no se citan los materiales culturales que pudieran señalar su presencia; y en segundo, para definir los límites de tal o cual asentamiento no existen los datos arqueológicos que lo soporten.

José Luis Melgarejo Vivanco (1980) asocia a Macuilxochitlan con el barrio prehispánico de Xallapan y Macuiltépetl, como si Macuilxochitlan fuera el antecedente del barrio prehispánico de Xallapan o de Macuiltépetl; de ser real, este planteamiento en vez de llamarse el barrio de Xallapan tendría que ser el barrio de Macuilxochitlan, ya que ambos son vocablos nahuas, sin embargo, posteriormente en el mismo trabajo se asocia a Macuilxochitlan con el sitio arqueológico de Macuiltépetl cuando señala: “Álvaro Tezozomoc, narrando la conquista de Moctezuma Ilhuicamina en Orizaba 1450 y demás pueblos rumbo a Zempoala y Quiahuiztlan, incluyó a Macuilxochitlan... y cuando la reconquista, volvió a incluirse a Macuilxochitlan, cuyos restos en la falda oriental del Macuiltépetl” (Melgarejo *Ibid.*:113).

Al respecto se observa poca consistencia en esta interpretación ya que no está basada en estudios arqueológicos, los cuales ubican al sitio de Macuiltépetl para el año 400 a.C., según fechas de carbono 14, y tampoco se observa la presencia totonaca. En tanto que Xallapan se trata de un asentamiento del Postclásico, según los datos de Bernal Díaz del Castillo (1970).

Por otra parte, Gilberto Bermúdez Gorrochotegui (1984) en el trabajo *Xalapa en el siglo XVI* y posteriormente en la *Sumaria Historia de Xalapa* (2001), aborda el tema del poblamiento de Xalapa para la época prehispánica y el siglo XVI y apunta que esta región estuvo poblada por totonacas que posteriormente se nahuatizaron agrupados en los núcleos de Xallapan, Xallitic y Techacapan, pero además menciona que posteriormente, con la conquista de estas tierras por los mexicas, se forma el cuarto barrio denominado Tlalmecapan. Aunque además se incluye al norte Macuiltépetl, también reconocido como Macuilxochitlan. Este planteamiento queda claro cuando señala: “Xalapa como toda población Totonaca estuvo integrada por tres barrios: Xallapan, Xallitic y Techacapan cada uno de ellos contaba con un manantial para subir agua a sus moradores; los de Xallapan, en el hoy manantial de San Cristóbal; los de Xallitic, en la fuente del mismo nombre...sin embargo, después de la penetración Teochichimeca y de la conquista mexicana, se formó un cuarto barrio, el de Tlalmecapan, posteriormente barrio de Santiago” (Bermúdez 1984:39-41).

Resulta obvio que Bermúdez Gorrochotegui (*ibid*) consultó algunos de los textos ya mencionados y sus interpretaciones presentan las mismas deficiencias que las de J. L. Melgarejo (1980) en cuanto a que sus referencias arqueológicas se basan en estudios realizados a mediados del siglo pasado, los cuales no incorporan los resultados de las recientes investigaciones hechas en la región de Xalapa, sin embargo, es importante señalarlo debido a que sus trabajos son considerados como fuentes primarias. Por ejemplo, hoy sería bueno definir arqueológicamente qué es lo totonaca, qué datos diagnósticos hemos encontrado en la región para hablar de una presencia de grupos mexicas o teochichimecas, más allá del códice Vindobonensis, el cual ni siquiera hay seguridad de que sea de la costa del Golfo. Deberá entenderse que el Macuiltépetl es un asentamiento del 400 a.C. aproximadamente y que no se han encontrado evidencias de una ocupación del Clásico mesoamericano (300-900 d.C.) y que ni siquiera se puede comprobar la existencia de los cuatro barrios ancestrales de Xalapa con base en datos arqueológicos. En todo caso, lo más cercano a la realidad es lo señalado por Bernal Díaz del Castillo (1970) y Constantino Bravo de Lagunas (1969).

Puede decirse que los trabajos antes citados, que tienen como base los estudios de fuentes históricas, coinciden que Xalapa se estableció sobre barrios prehispánicos. Las diferencias observadas se ubican en el número de barrios, así los que defienden un poblamiento totonaco en la región (Rivera: 1959 y Bermúdez 1984 y 2001), proponen la fundación de Xalapa sobre tres barrios prehispánicos, ello derivó a que la cosmovisión totonaca se basa en una trilogía. En tanto que los otros, los que asumen un poblamiento sobre cuatro barrios (Pasquel: 1969 y Rodríguez: 1970), siguen quizás el criterio mexicano de los cuatro lados; propuesta que es aceptada al momento que se habla de una nahuatización en la región. En conclusión, con las reservas antes expuestas, lo que generalmente está aceptado es que Xalapa se estableció sobre cuatro barrios prehispánicos que son: Xallapan, en torno a la Catedral de Xalapa; Xallitic, que tiene como referencia la Iglesia del Calvario; Techacapan a la Iglesia de San José y Tlalmecapan la Iglesia de Santiago.

## Estudios Arqueológicos

Entre los estudios arqueológicos efectuados en la región de Xalapa y que abordan el tema de su poblamiento se encuentran los efectuados por Alfonso Medellín Zenil (1975) a partir de indicadores arqueológicos donados por particulares y los provenientes de contextos arqueológicos removidos por obras de infraestructura urbana, por lo cual propone que Xalapa se conformó originalmente por los barrios de: Techacapan, Tlalmecapan y Xallitic y como vecino al norte el sitio Macuiltépetl. Cabe señalar que esta propuesta la fundamenta en el análisis de documentos del siglo XVI, para el caso de los tres primeros barrios, en tanto que para el Macuiltépetl se basa en datos arqueológicos recuperados mediante inspecciones, a partir de los cuales propone que se trata de un poblamiento muy antiguo de tradición prehispánica y lo ubica para el Preclásico medio o Remojadas inferior. En general esta información no ayuda mucho para esclarecer el poblamiento prehispánico de Xalapa.

### SUBPROYECTO XALAPA PREHISPÁNICO, MUESTREO ARQUEOLÓGICO

El muestreo arqueológico se inició desde finales del siglo pasado en el perímetro que abarcó la ciudad de Xalapa a principios del siglo XIX. De norte a sur: de la avenida 20 de Noviembre al Deportivo Ferrocarrilero; de este a oeste: de la Iglesia de la Piedad al barrio de San Bruno. Sin embargo, debemos aclarar que sólo se tienen muestras de la zona que abarca el centro histórico decretado, las cuales se recuperaron mediante la inspección o realización de rescates arqueológicos efectuados en predios donde se tenía proyectada la construcción o remodelación de casas o edificios.

### Techacapan

Este barrio se ubica en torno a la Iglesia de San José, en esta zona se efectuaron inspecciones y excavaciones de muestreo arqueológico; la inspección se hizo sobre las excavaciones que realizaron los trabajadores del ayuntamiento para instalar una caja de registro y controlar el alumbrado público del área, esta excavación fue de 4 x 3 m por lado y 4 m de profundidad, se situaba en la calle a 4 m de distancia del atrio de la Iglesia de San José. De esta área se extrajeron gran cantidad de restos óseos, los cuales se deben a un entierro múltiple de una de las epidemias que padeció la población de Xalapa durante el siglo XVII, no se asociaron a materiales prehispánicos, sin embargo, en los niveles más profundos se recuperaron fragmentos de vasijas pertenecientes a los tipos cerámicos; Negro, Rojo y Guinda pulidos, fechados entre los años 400 a.C. y 150 d.C. aproximadamente, similares a los encontrados en Macuiltépetl, Trapi-che y Chalahuite, también se recuperaron dos fragmentos de figurillas de filiación Olmeca. Por tanto, este poblamiento no corresponde al Postclásico mesoamericano ni al siglo XVI (1519-1521), y se le debe ubicar para la época del Preclásico tardío (400 a.C. a 150 d.C.).

*Lo que generalmente se acepta es que Xalapa se estableció sobre cuatro barrios prehispánicos que son: Xallapan en torno a la Catedral de Xalapa; Xallitic, que tiene como referencia la Iglesia del Calvario; Techacapan a la Iglesia de San José y Tlalmecapan la Iglesia de Santiago*

También se hicieron inspecciones sobre la cimentación de la remodelación de las instalaciones del INAH en Xalapa, situadas en Cuauhtemoc 8, conocido como callejón de Jesús te ampare, en donde no se encontraron indicadores arqueológicos.

### Xallapan

Este barrio se asocia con la catedral de la ciudad y aunque ahí hemos efectuado excavaciones en construcciones que se localizan en la zona que abarcó el barrio, particularmente en la calle de Zamora número 11, donde se efectuaron obras de cimentación, zapatas o bases, ni en superficie ni en excavación se encontraron materiales prehispánicos. Al igual que en la calle Zaragoza, donde se ubicaba el atrio de la Iglesia del Beaterio, lugar donde se construyó un establecimiento de tres niveles. La inspección se realizó durante el tiempo que excavaron para la cimentación del edificio. También cuando se construyó el viaducto de Xalapa y posteriormente se remodeló el parque Juárez (ágora y museo), se removieron grandes volúmenes de tierra y relleno, sin embargo, no se encontraron indicadores arqueológicos diagnósticos de una ocupación prehispánica, por lo que en general podemos decir que no hemos encontrado datos en los que podamos apoyarnos para hablar de un poblamiento prehispánico en este barrio.

### Tlalmecapan

Este barrio se asocia con la Iglesia de Santiaguito, ubicada en la calle de Úrsulo Galván, en esta zona hemos hecho tanto excavaciones como inspecciones, sin embargo no hemos encontrado un solo indicador prehispánico. Las excavaciones se realizaron previo a la remodelación del edificio La Perla ubicada en Úrsulo Galván y en los terrenos del Seminario Menor que colinda con la calle Sexta de Juárez, en ambos casos se efectuaron excavaciones a través de pozos de sondeo de 1.50 m por lado. En la Perla se trazó un pozo y en el Seminario Menor dos pozos. La inspección se efectuó sobre los terrenos que ocupaba la terminal de autobuses ADO y se proyectaba la construcción de un Burger King.

Debe señalarse que en la zona de Loma de San Pedro (Los Tecajetes, Escuela Motolinía, Iglesia de los Corazones), el maestro Medellín Zenil (1975) reporta el hallazgo de una figura hueca del tipo Cara de niño de tradición cultural Olmeca, a partir de lo cual podemos interpretar que en esta zona más que desarrollarse un poblamiento del Postclásico o siglo XVI, se trata de una ocupación del Preclásico, contemporánea al sitio del Macuiltépetl, 400 a.C. al 150 d.C.

## Xallitic

Este barrio se relaciona con la Iglesia del Calvario. En esta zona la intervención arqueológica se reduce a inspecciones y recientemente se efectuó un rescate arqueológico que se llevó a cabo sobre la calle que se ubica abajo del puente. Las inspecciones se concretaron a la calle Melchor Ocampo, en el tramo Clavijero y Revolución, debido a que el municipio de Xalapa tenía programada la repavimentación de la calle en este lugar, aún cuando se ubica cerca de la iglesia no se encontraron materiales arqueológicos prehispánicos. La otra inspección se realizó en la calle de Xallitic número 16, en donde se tenía proyectada la remodelación de una casa-habitación y al momento de la introducción del drenaje se removieron contextos arqueológicos, donde se encontraron pequeños fragmentos de vasijas pertenecientes a los tipos Isla de Sacrificios y Quiahuiztlan, es decir, materiales diagnósticos del Postclásico, pero debido a que el ayuntamiento de Xalapa había autorizado la nueva construcción fue imposible efectuar excavaciones arqueológicas. Sin embargo, a partir de estos indicadores podemos inferir que esta zona, Xallitic, si se encontraba poblada durante el tiempo en que llegaron los españoles, puede corresponder al poblado a que hacen referencia tanto Bernal Díaz del Castillo (1970) como Constantino Bravo de Lagunas (1969).

## CONSIDERACIONES

A juzgar por la información derivada de las fuentes históricas, podemos concluir que el poblamiento de Xalapa, para el momento en que arriban a la zona los españoles, se concentra en el sitio de Xallitic, quizás corresponde a la población que describe Bernal Díaz del Castillo (1970) y que se trataba de un poblamiento disperso bajo un patrón de casa y sementera, como lo describe Bravo de Lagunas (1969); como se puede observar nadie hace referencia a los barrios ancestrales.

También podemos plantear que los trabajos actuales deben volver a las fuentes primarias, pues los estudios posteriores en vez de aclarar e ir desentrañando la historia del poblamiento de Xalapa lo van haciendo cada vez más complicado, ya que a partir de estos estudios no sabemos si son tres, cuatro, cinco o seis barrios prehispánicos sobre los que se funda el poblamiento hispánico de Xalapa.

En cuanto a las consideraciones basadas en los estudios arqueológicos, aunque reconocemos que las muestras obtenidas son escasas, podemos concluir que la región de Xalapa durante la época prehispánica estuvo poblada en dos distintas épocas: un poblamiento para el siglo XVI y Postclásico tardío (1200-1521) en el lugar que hoy ocupa la zona de Xallitic; la otra época corresponde al periodo Preclásico, es decir, entre los años 400 a.C. y 150 d.C. teniendo como centro de integración regional al sitio arqueológico Macuiltépetl y dos núcleos de población, uno en la zona de la Iglesia de San José o barrio de Techacapan y

*En la zona de Loma de San Pedro (Los Tecajetes, Escuela Motolinía, Iglesia de los Corazones), el maestro Medellín Zenil (1975) reporta el hallazgo de una figura hueca del tipo Cara de niño de tradición cultural Olmeca, a partir de lo cual, podemos interpretar que en esta zona más que desarrollarse un poblamiento del Postclásico o siglo XVI, se trata de una ocupación del Preclásico, contemporánea al sitio del Macuiltépetl, 400 a.C. al 150 d.C.*

el otro en la zona de Loma de San Pedro, zonas que no deben ser ubicadas para el siglo XVI o para el Postclásico mesoamericano, sino que se deben ubicar para el periodo Preclásico, es decir, entre los años 400 a.C. y 150 d.C.

En suma, a partir de las evidencias arqueológicas, no podemos apoyar la tesis de que Xalapa se fundó sobre cuatro barrios ancestrales y lanzamos la hipótesis de que esta conformación corresponde al siglo XVIII, época de esplendor económico de Xalapa.

## BIBLIOGRAFÍA

Sala Díaz, Marisol, *Catálogo de Cerámica de Contacto del Exconvento de San Gerónimo*, Dirección de Monumentos Históricos, INAH, México, D. F., 1981.

\_\_\_\_\_, *La Cerámica Roja Pulida de Contacto en el Exconvento de San Gerónimo*, Tesis de Licenciatura en Arqueología, Escuela Nacional de Antropología e Historia, México, D. F., 1996.